

"Adevărata primejdie ar fi numai, dacă poporul însuși s-ar rătăci, lepădându-se de firea și datinile sale... Datoria cea mai imperativă a ceasului de față e să cunoaștem și să cultivăm tot ceea ce este ales în caracterul și tradiția neamului românesc. Mai mult ca oricând, lozinca tuturor românilor adevărați trebuie să fie: **Îndărăt – spre poporul nostru !**" (Simion MEHEDINȚI)

**Curierul Informativ
al
Partidului Pentru Patrie**

Buciumul

Anul VII, Nr. 73, martie 2002, 16 pag. 5000 lei

"O tinerime fără pasiune politică este tot ce se poate concepe mai fad și mai trist. (...) Orientarea politică este singura ei direcție. Dacă în câțiva ani ea nu va putea să sfărme anchilozele acestui stat și să-și impună voința, este pierdută. Nu este o luptă grea. Căci vidul sinistru al României actuale mai este un leagăn doar pentru un număr infim de ghiftuți. Cred că nu există în țara asta un singur tânăr să accepte prezentul României. (Emil CIORAN, 1936)

Constantin IULIAN

Un raționament greșit

Deseori am auzit argumentul : " nu mă înscriu în Partidul Pentru Patrie fiindcă nu vreau să fac politică; eu mă ocup de educație". Ca și cum în Partidul Pentru Patrie nu se poate face educație, ca și cum, a te înregimenta într-un partid înseamnă a te compromite.

Și fiindcă fac parte dintre cei care, cu ani în urma au gândit în acest fel, voi încerca să arăt unde stă greșeala.

În tinerețe, încadrat fiind în Frățiile de Cruce, preocuparea nu putea fi alta decât educația. Trebuia să învăț să fiu disciplinat, muncitor, să vorbesc cât mai puțin dar să fac cât mai mult, să mă străduiesc să devin mai bun, să-mi ajut aproapele și să nu accept decât drumul onoarei. Era o treabă serioasă să te lupți cu tine însuși, să-ți învingi pornirile spre păcat și mai ales să te pedepsești singur când ai călcat alături.

Și toate acestea din convingerea că piatra unghiulară este omul, nu programul politic. De reforma omului, nu de reforma programelor politice se simte lipsa. Eram convins că acest om odată creat, el va putea să biruiască puterile răului și să zdrobească tagma jefuitorilor. Pentru aceasta însă, el va trebui să biruiască mai întâi răul din el și din ai lui.

Așa gândeam atunci, așa gândesc și astăzi.

Dar nu sesizasem la început că educația era doar un aspect al luptei în care mă înrolesem. Că mai este un aspect, tot atât de important, și anume cel al luptei efective în plan socio-politic.

Fiecare dintre noi avem o datorie față de Neam și Țară și anume să apărăm ființa națională, să apărăm brazda strămoșească, fiindcă altfel ajungem robi. Dușmanii stau la pândă. Multe jertfe au fost făcute în trecut pentru ca noi cei de azi să avem o țară în care să ducem viața nu ca robi, ci ca oameni liberi. Pentru această libertate trebuie să luptăm continuu, chiar atunci când facem educație.

Abandonul de neam este un mare păcat, mult mai mare decât abandonul de familie. Un tată trebuie să aibă grijă de copilul său, iar acesta, la rândul lui să aibă grijă de părinții care l-au crescut. Cel ce-și abandonează familia, pe lângă oprobiul public care-l va coplesi, va trebui să răspundă și în fata justiției. Societatea nu-l iartă, ci îl sancționează imediat.

Dar ce-l ce-și abandonează neamul ?...

Oare avem dreptul să spunem: "nu mă interesează Neamul din care fac parte, eu îmi văd de interesul meu" ? Nu același raționament strâmb face și tatăl care nu se mai interesează de copilul lui, sau copilul de părintele său ?

Ca eu să cresc, să învăț, am beneficiat de un camin, de o școală, de profesori. Și ca să am toate acestea, cineva a trebuit să muncească, să se

(continuare în pag. 15)



"De la Icoană și altar am plecat..." (Ioan I. MOȚA)

În acest număr:

"Dosar Basarabia"

Ciprian ZAMFIR

Noaptea tranziției

Petru C. BACIU

Profetism românesc

"Cumpele fiintei noastre"

Ioana MAZILU

Genocid în Apuseni!

Gheorghe CLIMESCU

"Poarta strâmtă"

Pr. Gheorghe ANIȚULESEI

Eliade și Cioran în actualitate

"Un pogrom nu poate fi o combinație de teorii adunate de prin nori. El trebuie să se bazeze pe realitățile care dor, ale neamului nostru românesc. Sunt rănilor lui care trebuie vindecate. Căutați programe?"

Ele se află pe toate buzele mulțimii. Mai bine ați căuta oameni. Căci într-o noapte oricine poate face un program, și nu de ele se simte nevoie în țară. Ci de oameni și de voințe care să le îplinească"

"Strigați în toate părțile că răul, ruina, mizeria ne vin de la suflet."

Sufletul este punctul cardinal asupra căruia trebuie să se lucreze în momentul de față. Sufletul individului și sufletul mulțimii." (Corneliu Zelea Codreanu)

Crezul nostru

Partidul nostru a fost fondat de către foști deținuți politici, foști prizonieri de război și luptători din munți.

Oameni care au supraviețuit regimului de exterminare din temnițele comuniste cu izolare completă de familie, bătaie și hrană care asigură 800 de calorii pe zi – adevărată condamnare la moarte.

- Oameni care au preferat supliciiul lagărului Vorkuta, decât să facă concesii la principiile lor, când a fost vorba de țara și de neamul lor.
- Oameni care și-au riscat viața înfruntând gloanțele Securității, pentru a arăta lumii că poporul român nu are nimic în comun cu comunismul: din rândurile acestora, aliații din Vest au selecționat luptători, pe care i-au parașutat cu echipament militar în scopul de a susține rezistența anticomunistă din munții României.
- Desigur că ni s-au alăturat și alți cetățeni care au aderat la crezul nostru: cinste, omenie dreptate, credință în Dumnezeu și dragoste față de cei de-o limbă și de-o lege.
- Cum majoritatea deținuților politici au fost legionari, prezența lor în rândurile partidului nostru a atras partidului un val de calomnii, absolut fără nici o acoperire.

Organizațiile evreiești din România s-au adresat Guvernului susținând că e vorba de reînvierea Mișcării Legionare, situație care ar periclita liniștea comunității lor. Nimic mai exagerat și mai nefondat. În ultimii 60 de ani, cel puțin, nu se cunoaște nici o infracțiune comisă de legionari la adresa cuiva.

Cutezanța lor, deși i s-ar putea spune și altfel, ca să denigreze geniul poeziei noastre, Eminescu, acela care prin verbul lui plin de har a exprimat toate vrerile neamului românesc, o socotesc o insultă la adresa unui popor prea blând și îngăduitor. O spunem răspicat, ne simțim neîndreptățiți prin acuza inscripționată pe cele două monumente ale holocaustului din Washington și Ierusalim, că în România în al doilea război mondial au fost exterminați 450000 de evrei.

Această afirmație e cu atât mai neîntemeiată cu cât se știe că în România au fost salvați mulți evrei veniți și din alte țări.

Vrem să o spunem deschis, cinstit, în spiritul poruncilor lui Dumnezeu: Avem inima curată.

Nu urâm pe nimeni, din contra, crezul nostru de bază este dragostea față de aproapele nostru de orice naționalitate, rasă sau religie.

Noi credem că nu există un liant mai puternic între oameni, decât dragostea care-i unește și le asigură conviețuirea în pace, lor și familiilor lor. Credem de asemenea că URA naște URĂ, devastatoare pentru societatea omenească.

Credem că solidaritatea românilor uniți prin sentimentul național, alături de toți cetățenii români, de orice naționalitate, dar loiali legilor patriei în care trăiesc, constituie o forță capabilă să schimbe fața țării și să ridice nivelul de trai al locuitorilor României.

Am lăsat în urmă țelul nostru central, acela de a schimba societatea schimbând fiecare individ în parte, creîndu-i un pedestal moral pe fundamentul învățăturii creștine.

Să nu uităm că filozofia despre viață a poporului Român are rădăcinile în cele patru evanghelii și învățăturile desprinse din ele l-au făcut pe român să-și astâmpere setea sufletului cu dorința de cinste și dreptate. Dealtfel, așa se și salută țărani noștri în unele regiuni ale țării: "să-ți dea Dumnezeu cinste și omenie".

Astfel, atașamentul nostru față de sentimentul național a fost numit fascism, extremism, xenofobie, ca și cum ar trebui să cerem voie altcuiva pentru a ne iubi țara și neamul.

Aș dori ca românii să se simtă uniți prin apartenența lor la Națiunea Română, măcar 50% din cât se simt evreii, pe considerențul apartenenței la națiunea lor.

Am simțit sentimentul național al francezilor la ultimul campionat european de fotbal, când 80000 de spectatori din tribune, în frunte cu președintele Franței, au intonat ca o singură voce, în mod solemn, imnul lor național – ce să zic de mândria de a fi englez sau mândria de a fi german, etc.

Am arătat și cu alte ocazii că "Partidul Pentru Patrie" a adoptat anumite principii din doctrina legionară pe care le considerăm benefice, aplicate la societatea românească din zilele noastre:

- educație în sensul de a ne lupta cu propriile noastre greșeli pe care să le îndreptăm cu ajutorul credinței noastre creștine,
- un cult al muncii,
- ajutor pentru cei căzuți în nenorocire,
- în mod deosebit a merge întotdeauna pe căile indicate de onoare,
- cinste, omenie și onoare.

Toate acestea, inclusiv activitatea de partid, înțelegem să le desfășurăm în cadrul strict al legilor țării.

Partidul nostru este pentru democrație, recunoscând că aceasta este un garant al libertăților. Considerăm că libertatea și autoritatea trebuie să aibă rădăcinile adânc înfipite în dragoste, pentru că numai astfel se elimină antinomia dintre autoritate și libertate. Unde este dragoste nu pot apărea disensiuni.

Chemăm mai cu seamă tineretul să ni se alăture, să ne cunoască și să lupte alături de noi pentru a ne făuri o țară deosebită, așezată pe frumusețile dăruite de Dumnezeu și mai ales o țară prosperă.

Cu aceste gânduri rugăm pe Dumnezeu să ne călăuzească calea.

**Filiala Brașov a Partidului Pentru Patrie,
președinte Nicolae PURCĂREA**

Gândind la muncitorul român

Gabriel CIUCEANU, Florin DOBRESU

Ar fi un act de nesinceritate dacă am pretinde că putem da soluții la problemele muncitorului român de azi. Inițial am vrut să realizăm un articol care măcar să prezinte situația actuală a muncitorimii, încercând să găsim căi de rezolvare a crizei în care se află. În fața complexității problemelor sale însă ne-am dat seama că de fapt nu știm aproape nimic despre muncitorul român. Nu-l poți cunoaște din birou, lecturând presa, statisticile sau urmărind emisiunile TV, ci doar mergând acolo, în cartierul sărac de getto-uri sumbre din marginea marelui oraș; văzând cum trăiește el și copiii lui, ascultându-i supărările și nevoile care l-au îmbătrânit și îmbolnăvit, care îl îndeamnă uneori să-și găsească vremelnice refugii în băutura contrafăcută a "privatizatăului" din colț. Ascultându-l de unde a venit și încotro crede că se îndreaptă, pătrunzând în amănuntele ultimilor decenii și înțelegând ce teribile torsiuni sociale au dus la starea de acum. Înțelegi atunci că nu el este vinovat de ceea ce este și vezi în el o victimă a aceleiași Istории haine, ca și tine. Și te doare amintirea bunicului ce te-a crescut în marginea orașului, și el muncitor și totuși atât de român în sufletul lui...

Atunci am gândit că înainte de a găsi soluții, trebuie să definim problema muncitorească, să vedem: ce este muncitorul zilelor noastre?

Cei mai mulți sunt fii de țărani. Colectivizarea agriculturii și industrializarea forțată din anii 1950-60 a împins spre oraș fiii de țărani ce renunțau la un sistem tradițional de valori (incluzând valori ale "locuirii", felul specific de integrare în și armonizare cu mediul înconjurător, atât de evident în arhitectura tradițională pe nedrept ajunsă aproape doar piesă de muzeu, și până la valorile etice, ale unei morale creștine care nu se mai prea poartă). S-a ajuns până la lepădarea de aceste valori, căci prin această manipulare accentuată începând cu anii 1920, comuniștii au urmărit să distrugă treptat "religia, dragostea de țară, puterea de muncă, familia, tot ceea ce poate să însemneze o țară a sufletului sau a brațului ca să facă din fii unui neam, o turmă de vite pe care să o poată distruge fără greutate." (Traian Herseni "Mișcarea Legionară și muncitorimea", 1937). Se pot oare ignora efectele unui alt fenomen: navetismul? Drumurile de dimineață ale satelor deveniseră un fel de conducte de scurgere ale tuturor energiilor spre Leviathanul marilor sau micilor orașe. Ignorăm sau percepem cu greu consecințele unui timp desacralizat, căci timpul locuitorilor acestor prea încercate meleaguri nu se împărțea sec în calupuri de câte 8 ore care au dus la "mașinizarea" unui suflet vulnerabil odată scos din coaja lui. A spune că timpul săteanului, cu toate greutatea la care l-a supus istoria (care ne-a încercat din plin, ca pe unii mai aproape de Dumnezeu) avea o rânduială cosmică, le pare unora dintre contemporani, mai cu seamă unor tineri intelectuali pătrunși de propria-le valoare o frază pășunistă. I-am ruga să nu uite că astăzi fii orașelor caută (ce ironie!) pierdutele noastre ritmuri ancestrale în practici venite de pe-aiurea și care se lovesc cu structura noastră interioară (atâta cât o mai fi din ea) ca nuca în perete. Și până una alta uităm liniștea simplă a celor care zac sub picioarele noastre (și bine ar fi să nu știe de pe lumea cealaltă nimic despre noi) și care plecau în fiecare dimineață cu Dumnezeu la drum.

Chiar confortul s-a dovedit a fi doar o aparență. Ghetto-ul suprapus de imitație sovietică nu satisfăcea nici măcar elementarul confort sanitar, nemaivorbind de alienarea cauzată de ruperea de sistemul de viață de "acasă", locuirea în condiții de promiscuitate sau anularea independenței și a simțului proprietății individului silit să împartă palierul blocului cu *n* familii.

Decembrie 1989, deși în mare parte realizat - în stradă - de muncitori, nu a adus nimic bun acestora. Șomajul masiv, scăderea nivelului de trai, alternativa angajării la patroni de cele



Puși la zidul istoriei, așteptând dreptatea lui Dumnezeu

mai multe ori străini pentru salarii derizorii, împreună cu lipsa unei educații spirituale și unui sistem de valori, i-au pus în fața unei situații practic fără ieșire. Liberalismul n-a reușit să aplice în România soluțiile din statele vecine, iar "reforma economică" s-a blocat în fața neputinței de a închide coloșii industriali nerentabili, ceea ce însemna aducerea în pragul răzmeriței a mase de oameni deznădăjduiți. Pentru tratarea cauzelor și nu a efectelor, a ceea ce vedem superficial, este utilă analiza obiectivă a stării muncitorimii în ultimile șase decenii.

Perioada 1922-1928 a cunoscut 3329 conflicte colective de muncă, la care au participat 500.000 de salariați, dintre care 365 de greve cuprinzând 100.000 de muncitori. Acestea vor culmina cu greva minerilor de la Lupeni din august 1929 și cu grevele petroliștilor din Valea Prahovei și ceferiștilor din București de la începutul anului 1933, când s-a ajuns să se tragă asupra greviștilor, rezultând numeroase victime. Între 1934 și 1937 au avut loc 306 greve ce au afectat 1708 întreprinderi cu participarea a 45810 salariați. Deasemenea, șomajul a atins în România cifre semnificative (în 1932, circa 300.000). Mortalitatea atingea cote foarte ridicate, România chiar deținând „recordul” european la mortalitatea infantilă. De exemplu în București se înregistra un procent de 18% copii morți sub un an, în timp ce la Paris cifra era de 9,1%, iar în Londra de 7,3% (de menționat că în primele 7 zile de viață mortalitatea era dublă la țară față de cea înregistrată la oraș).

Striviți sub exploatarea nemiloasă a oligarhiei financiare, muncitorii aveau, în disperarea lor, la ideile vehiculate de comuniști care le promiteau o viață mai bună. Mulți confundă problema comunistă cu problema muncitorească, ceea ce este incorect, și să vedem de ce. Doctrina marxistă, sub lozinca "unirii proletarilor din toată lumea", se ridica nu doar împotriva patronilor, ci și contra Bisericii, tradițiilor, școlii, armatei și statului național în sine, luptă care nu aducea nici un folos muncitorilor, ci forțelor oculte ascunse în spatele comunismului. "Ce interes au muncitorii români să desființeze națiunea română din care ei înșiși fac parte și să nu lase pe lume decât "umanitatea"?", se întreba sociologul Traian Herseni în broșura "Mișcarea Legionară și muncitorimea" (1937). Corneliu Zelea Codreanu spunea: "Nu-i de ajuns să învingem comunismul. Trebuie să luptăm pentru dreptatea muncitorilor. Au dreptul la pâine și dreptul la onoare." Muncitorului care cerea dreptatea tovarășilor săi de muncă cu orice preț, însă Căpitanul îi aducea formula: "Dreptatea ta în cadrul dreptății neamului."

În vederea abaterii muncitorilor de pe această cale de luptă îndreptată împotriva neamului românesc și așezării ei în rosturile pe care le au în cadrul lui, Corneliu Zelea Codreanu

(continuare în pag. 5)

"CEREM declararea teritoriului României ca proprietate inalienabilă și imprescriptibilă a neamului românesc". (Corneliu Zelea Codreanu)

Golgota românilor

Încă se mai aude de pe celălalt mal al Prutului strigătul deznădăjduit al românilor basarabeni: "Jos comuniștii!"... "Noi suntem români!"

La început au fost doar câteva sute. Chemarea la luptă a adunat câteva mii de români basarabeni care au avut curajul să susțină în fața autorităților comuniste de la Chișinău crezul unui popor ce se chinuie de veacuri să redevină un singur trup, o singură credință.

Cu un deceniu în urmă Rusia a pierdut poziția de stat puternic și influent, acum revenind la politica expansionistă și încercând să redevină ceea ce a fost.

Este Rusia singura vinovată de tot acest teatru politic de pe scena sud-est europeană?!

Ce au făcut românii din patria -mamă pentru a fi alături de frații lor din Basarabia?!

La început autoritățile române, prin persoana primului ministru al României, au preferat să bage capul în nisip, încercând să ignore evenimentele din Basarabia. Acestea au început să devină tot mai "supărătoare" în special pentru forurile internaționale.

Evenimentele căpătând desigur o importanță deosebită, partidul de guvernământ, respectiv P.S.D-ul, a considerat această situație ca fiind foarte benefică pentru imaginea partidului, urmând să ia o anumită atitudine față de măsurile luate de autoritățile de la Chișinău.

Deși această așa-zisă atitudine a fost timidă și neobservabilă, nu au întârziat reacțiile forțelor "pro-europene". Astfel U.D.M.R-ul adoptă public o poziție potrivnică autorităților române, catalogând acțiunea guvernului român ca fiind o dovadă clară de naționalism și, deci, în totală neconcordanță cu dezideratul Uniunii Europene privind sud-estul Europei.

Nu trebuie să uităm că nu cu mult timp în urmă un subiect numit "legitimăție de maghiar" a consumat timpul, cerneala și hârtia ziariștilor.

Acest grupuscul numit U.D.M.R., cu sprijinul anumitor cercuri de interese își poate proteja conaționalii pe teritoriile unor state străine, iar românii nu au dreptul să lupte pentru ceea ce este al lor din străbuni.

Această "legitimăție de maghiar" ne amintește că la momentul respectiv același PSD prin șeful său a avut o tentativă de acțiune potrivnică acțiunii U.D.M.R.-S-a semnat protocolul P.S.D. și "conflictul" s-a stins.

Vă întreb acum: Cine face politică în România? Românii în nici un caz...

Și revenind la "Dosarul Basarabia", voi aduce un alt element în atenția dvs., pentru a întregi acest tablou, întunecat și așa.

Nu cu mult timp în urmă primul ministru al României a făcut o vizită de "curtoazie" președintelui american. Bineînțeles că programul vizitei primului ministru în SUA nu ar fi fost complet dacă nu ar fi fost vizitat și "Muzeul Holocaustului". Acest lucru, având în vedere că era vorba de o vizită oficială este de o însemnătate crucială. Primul ministru Adrian Năstase nu se limitează însă la a deplânge soarta poporului evreu, dar chiar promite că la întoarcerea în România va avea grijă ca toate busturile marelui român Ion Antonescu să fie înlăturate.

Legătura dintre Basarabia și mareșalul Ion Antonescu?!

Pentru cei mai în vârstă nu este ceva necunoscut, dar pentru cei tineri și foarte tineri, Ion Antonescu este "criminal de război". Și atunci mă simt dator să lămuresc această problemă.

"Vă ordon, treceți Prutul!", a spus mareșalul Ion Antonescu și, pentru o clipă românii au crezut că sunt din nou o singură familie unită în sfârșit.

Așadar "antisemitul", "șovinul", "xenofobul", "criminalul de război Ion Antonescu a avut curajul de a da toul pentru Neamul și Patria sa.

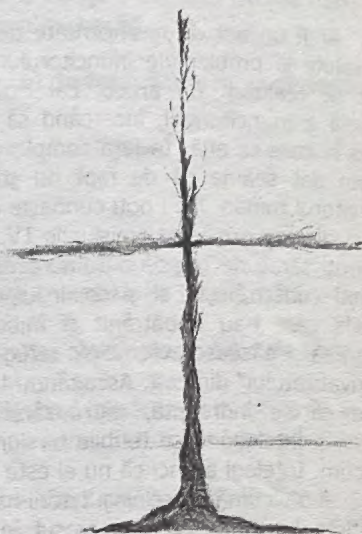
Ce au dat politicienii români?!

Ce drept are A. Năstase să condamne pe ultimul mareșal al României?!

Cu ce este el mai presus față de acest român?!

Cu ce este el mai presus față de elevul sau studentul basarabean care, sub amenințarea profesorilor, are curajul de a striga: "Eu sunt român și asta vreau să rămân!?"

Tabloul acesta nu ar fi complet dacă nu am menționa și poziția Rusiei în această problemă de interes național. Așadar, pe scurt, Duma de Stat a Rusiei condamnă "atitudinea", dacă se poate numi așa, a autorităților de la București față de



Basarabia pe cruce

*Se urcă Basarabia pe cruce
Și cuie pentru ea se pregătesc
Și primăvara jale ne aduce
Și plânge iarăși neamul românesc.*

*Noi n-avem nici un drept la fericire
Mereu în casă moare cineva
Și n-are țara dreptul să respire
Și nici pe-acela simplu de-a visa.*

*De-acolo unde s-a sfârșit pământul
Vin oameni să ne ia pământ și frați
Și-n fața lor abia rostim cuvântul,
Și prin tăcere suntem vinovați.*

*Ce cale cată țara să apuce,
În tragica neconvertită zi?
Se urcă Basarabia pe cruce
Și nu știm învierea când va fi.*

Adrian PĂUNESCU

Notă: Un principiu care ne călăuzește: atunci când pericolul amenință să trezim la luptă toate energiile creatoare ale Neamului și să recunoaștem valoarea și actualitatea operei chiar celor ce au alte idei decât noi. "Cercetați toate și păstrați ce este bun." (Apostolul Pavel)

Redacția

evenimentele din Basarabia. România influențează politica internă a unui stat "străin" și Rusia dezaprobă un asemenea lucru.

Iartă-mă Doamne, dar decât "cetățean european" fără Dumnezeu, și fără Neam, mai bine "român naționalist"!

Poate acum veți înțelege de ce "luptă" politicienii români pentru legalizarea prostituției. Prin această legalizare, toate atitudinile "aleșilor" ar avea o acoperire legală!

Sus inima români!

Un steag pentru Basarabia

Au venit "de dincolo"... În vechiul și uitatul nostru sat românesc, asta însemna de peste un loc rău, un loc cu cumpănă... Și de pe "celălalt târâm" veneau sufletele strămoșilor să cerceteze dacă li-s vrednici urmașii... Acuma nu cred că mai vin, căci icoana lui Ștefan înegurată a rămas...

Acum câteva zile au venit însă "de dincolo" frații noștri, cum ne place să le spunem când ne aromim cu sentimente patriotice și rostim discursuri fulminante (nu înainte de-a asculta starea vremii ș-a vedea dincotro bate vântul!). Au venit de dincolo de Prut, ca de pe un alt târâm, cu sufletul greu de gânduri, dar în ochi cu o lumină pe care noi, cei care, de bine de rău suntem "acasă" (sau așa ne amăgim să credem, privind cu aceeași blândețe străveche puii de cuc care ne tot împing din cuib) se pare că am pierdut-o de mult în strălucirea asfințitului putred care ne vine acum și dinspre Apus...

N-au venit să ceară nimic altceva decât niște **steaguri tricolore...** Scria un ziar mai ieri că o bătrână "de la ei" a cumpărat din biata pensie până pentru steag... Și în țara unde flutură mari fâșii pe toate sediile ce adăpostesc patriotismul nostru de mucava... pe toate instituțiile unde se decid "democratic" destinele națiunii de către unii care consideră "nealiniat" sensurile date de istorie și de Dumnezeu peste atâtea mormane de oase știute sau neștiute, ei bine, în țara aceasta, cei "de sus" ai noștri n-au găsit **un steag pentru Basarabia...**

Nu știu dacă în ochii acelor tineri va fi fost uimire, sau doar amară înțelegere: că vorbele și discursurile sunt atâta cât e voie "de la împărăție"... că împărățiile și împărțirile lumești se schimbă nu totdeauna după orânduiala lui Dumnezeu și că de fapt chiar și dragul de El trebuie "să se alinieze la standardele"... și că de fapt ne lasă să facem o alegere: "Căci nimeni nu poate sluji la doi stăpâni..." Mai marii noștri au ales... Ei știu că în jocul

măinilor întinse peste un trup de țară imputinată "fac diplomatie" conform unei triste tradiții care ne-a sfâșiat destul și pe care copii noștri n-o vor învăța la lecția de istorie decât tot cum vor fi "indicațiile".

Dar... Restul?? Gârboviți de griji, zbatându-ne pentru o bucată de pâine (e o metodă clasică de anihilare, oare nu așa s-a întâmplat și "la frații de dincolo", în jocul aceluiași stăpân?!)... sau de-a dreptul ignoranți, emancipați și deschiși spre marile binefaceri ale Occidentului (traduse în cele mai "moderne" și mai "necesare" legi), ne vedem de-ale noastre, cu o liniște apocaliptică...

Tinerii români din Basarabia au primit totuși steaguri... De la un om care sperăm că n-a făcut-o în scop electoral... Pentru asta există probleme mult mai importante, ca de exemplu "problema câinilor" cu care n-o să intrăm niciodată în Europa... Într-adevăr cu atâția câini care latră la ... "stele" s-ar putea să intre Europa în noi... și nu numai... Și mai credem că nu totul se face în scop electoral, pentru că sub toate vânturile va mai fi rămas în sufletele noastre ceva din dârzenia și demnitatea acelor strămoși a căror pomenire mulți o consideră, anacronică... Ei bine domnilor, aflați că totuși mai credem "în dragoste", "în învierea neamului românesc" (M.Eliade) și în faptul că în fiecare suflet de român va exista **un steag pentru Basarabia!**

P.S. Și poate ar trebui să ne aducem aminte că pentru un astfel de steag au murit, într-un stupid și neîntâmplător accident "doi români viteji" care au avut curajul să cânte inimilor noastre amorțite:

"Stăine poftă ne-au răpit/Câmpia dulce, blând ogorol,
Dar nimeni nu a izbutit/Din piept să smulgă Tricolorul."

Ioana Mazilu

(continuare din pag. 3)

Înființa în octombrie 1936, în cadrul Mișcării Legionare, Corpul Muncitoresc Legionar. El atenționa pentru prima oară în acei ani asupra scopurilor necinstite ascunse în spatele pretinsei "dreptăți a muncitorilor". Prin ideile "luptei de clasă" și "internaționalismului" se urmărea folosirea muncitorimii pentru luarea prin forță a puterii în toate statele, dar controlarea acestei puteri prin intermediul "reprezentanților clasei muncitoare", de către Moscova.

Legionarii nu erau împotriva muncitorimii. În martie 1937 CML număra 314 cuiburi de muncitori legionari, iar în august 1937 existau 1954 cuiburi în toată țara. În urma împușcării ceferiștilor în greva de la Grivița, din februarie 1933, Corneliu Codreanu lua atitudine în Parlament, spunând că "nu ne este frică de comunism", ci "de faptul că oamenii de la acele ateliere nu au ce mânca" și "de setea de dreptate", atrăgând atenția guvernului țărănist care invoca necesitatea reprimării în sânge a "bolșevicilor": "veți trebui să satisfaceți aceste două: foamea și setea de dreptate, și va fi ordine deplină în această țară." (Mon. Of. Nr.41/ 23 feb.1933) El înțelegea că lupta trebuie dusă "nu împotriva muncitorilor, ci împotriva comuniștilor".

În cadrul Comerțului Legionar, la 10 noiembrie 1937 se deschidea restaurantul Grivița, în cartierul-bastion al comuniștilor, fiind condus de un avocat și un student, ceea ce venea în mod simbolic să răstoarne mentalitatea dominantă care făcea din muncă un factor de discriminare socială. În manifestul "Dreptul la salarii" legionarii propuneau ameliorarea problemei muncitorești prin schimbarea raporturilor oficiale între patronat și muncitori. În timpul guvernării legionare (sept.1940 – ian.1941) s-au înființat cantine și magazine în cartiere și fabrici, s-a dat muncitorilor un statut determinant în conducerea întreprinderilor, au fost ridicate salariile minimale etc., fapt ce dovedește înțelegerea de legionari a problemelor de natură economică a acestor categorii sociale.

Că muncitorii au înțeles să-și caute dreptate cadrul fireesc al neamului lor și nu al internaționalismului stau mărturie creditul dat Legiunii în alegerile din dec. 1937, când Partidul "Totul pentru Țară" s-a situat pe locul al treilea, și manifestațiile de sprijin împotriva loviturii de stat a lui Antonescu, în ian. 1941.

Tăvălugul comunist de după 1944 a redus total la tăcere curentul naționalist-muncitoresc, lăsând muncitorilor unica "alternativă", a bolșevismului, a urmările grave arătate la începutul articolului, resimțite mai ales azi.

Comunismul a vrut rezolvarea problemei muncitorești numai din punct de vedere economic. Acum are dreptul să tacă. Fără a nega necesitatea reformelor economice (de altfel indispensabile), credem că ar fi corect să se aleagă calea celor ținuți 60 de ani sub tăcere, care au vrut să rezolve problemele muncitorului redându-i conștiința de neam și credința strămoșească, tradițiile și modul de viață al străbunilor săi. Lucrând nu doar la nivelul economicului, ci și al spiritului. Redându-i Pământul și Cerul său și al părinților săi atât cât mai e timp, cât sufletul obosit și otrăvit mai percepe în această verticală românească demnitatea ființei sale.

Poarta stramta

"Personalitatea crește și rodește pretutindeni și cu cât e mai severă disciplina, cu atât personalitatea se definește mai precis. Disciplina nu e totuna cu "dictatura", cum lasă a se-nțelege prigonitorii Legiunii. Disciplina crește și promovează personalitățile, pentru că orice act de ascultare poate fi un act de comandă asupra ta însăși, asupra instinctelor și anarhiei tale lăuntrice. Actul de ascultare îți dă comanda



asupra bestiei din tine, asupra vieții biologice care încearcă să te mențină în evaziv, în comoditate, în căldicel" (Mircea ELIADE)

Dezastrul spiritual al țării derivă din inteligența fără conținut, din deșteptăciune. Lipsa de miez a duhului preschimbă problemele în elemente de joc abstract și răpește spiritului latura destinului. Deșteptăciunea

degradează până și suferința în flecăreală." (Emil CIORAN)

ÎN MLAȘTINA DEZNĂDEJDII

Mulți vin astăzi la ședințele noastre, dar puțini rămân și din cei care rămân mulți se pierd pe drum. Vine omu' o dată, de două ori și așa cum a fost educată majoritatea românilor încep să se întrebe: Dar ce câștig dintr-asta? Ce-mi dau ăștia? Și aceasta pentru că nu înțeleg cuvântul Scripturii: "Cel ce vrea să fie mai mare dintre voi să fie slugă la toți". Un părinte bisericesc spunea: "omul este om în măsura în care se jertfește semenilor săi". Ce să facem așa am fost educați să așteptăm să ne rezolve toate statul: problema locuinței, locului de muncă etc.

Alți camarazi pornesc cu noi prin pădurea cu fiare sălbatice, unii urcând chiar muntele suferinței dar din păcate cad în mlaștina deznădejdiei. Auzim și simțim că securitatea din zilele noastre ne urmărește pas cu pas. Cunoscut cazuri de camarazi amenințați de slugile lui Satan, unii chiar și-au pierdut serviciul, iar altora le este viața un calvar pentru că împărtășesc ideea de a merge spre mare biruință legionară. În timp ce acești camarazi suferă le arată Diavolul români de-ai noștri mânjiți în fel de fel de afaceri dubioase, cântând în strună comuniștilor și astfel trăind foarte bine pe spinarea poporului, determinând astfel unii camarazi de-ai noștri să cadă-n mlaștina deznădejdiei.

Cred că-n primul rând nu avem deajunsă credință-n Dumnezeu și apoi ne lipsește încă spiritul de învingător. Mă întreba cineva odată: "Părinte cum or să poată ajunge-n Parlament legionarii? Păi ăștia au atâtea trupe speciale care bat fără milă, ș-apoi au toate pârghiile puterii în mâna lor, iar voturile le fac cum vor".

I-am răspuns: Ascultă dragul meu dă-mi întâi voie să râd și apoi dacă crezi în Dumnezeu am să-ți aduc aminte un moment din Vechiul Testament din care ai să înțelegi totul. Când s-au apucat oamenii să zidească Turnul Babel, Dumnezeu le-a încurcat limbile încât nu se mai înțelegeau unii cu alții. Astfel unii cereau lut și li se da apă, cereau ciocan și li se da lopată și așa s-au risipit împreună cu tot planul lor.

Le-a dat Dumnezeu prilejul după decembrie 1989 la lichelele

comuniste să se întorcă cu fața spre El, pentru a se mântui, iar ei își fac Cruci și merg pe la Biserici pentru a-și face progandă nu pentru a se căi și mântui. Să nu ne înșelăm că Scriptura zice clar: "D-zeu nu se lasă batjocorit". Așa că atunci când va atinge D-zeu degetul Său de ei veți vedea cum or cădea cu tot cu miliarde, bodyguarzi, trupe etc.

Eu cred că legionarii sunt ocrotiți de D-zeu prin faptul că nu au deținut funcții în conducerea țării sau conducerile locale deoarece în felul acesta și-au putut forma oameni de calitate care nu vor dezamăgi. Acum cei care vin și rămân cu noi, nu vin pentru profituri ci pentru a pune umărul la reconstrucția țării.

Sunt unii nerăbdători chiar și dintre noi care susțin că trebuie să treacă mulți ani până vor ajunge legionarii la putere sau nu se va întâmpla niciodată. În primul rând nu acesta este scopul principal al nostru, ci "schimbarea la față" a României. Să nu aducem aminte că Dumnezeu n-a hotărât ziua sfârșitului lumii deoarece aceasta depinde de noi. În măsura în care lumea se va înrăutăți sfârșitul este mai aproape, iar în măsura în care lumea se va înduhovnici ziua aceea este mai departe. La fel se poate spune și despre biruința noastră.

Sincer să fiu nu înțeleg legionar să se îmbete, să fumeze, să nu postească, să nu meargă la Biserică, să nu se spovedească, iar biruința va veni în măsura apropierei noastre de D-zeu impunându-ne un program de viață duhovnicească. Așa cum spun Sf. Părinți frica este un sentiment ce vine dintr-un suflet slab duhovnicește. Dacă vom fi în legătură cu D-zeu "zece mii vor cădea de-a stânga și alte mii de-a dreapta, iar noi vom merge înainte" și chiar dacă nu suntem mulți nu asta este problema principală, ci problema este să fim de caracter. Iar când țara secătuită de tâlhari va avea nevoie de noi să fim gata de a prelua inițiativa și să nu-i dezamăgim.

Cu Dumnezeu înaintel

Pr. Gheorghe ANIȚULESEI - Rădăuți

Profetism românesc

"Cine susține că profeții vorbesc în pustiu nu știe ce spune. Ei sunt sarea pământului."

"Profeții au avut întotdeauna dreptate și continuă să aibă și în zilele noastre. E drept, astăzi nu mai sunt ascultați ca altădată, cu înfiorare mistică și muștrări de conștiință, ca pe unii ce erau purtătorii de cuvânt ai unor forțe nevăzute. Dar omul zilelor noastre se dovedește mai deștept și mai prevăzător? În ciuda acestui fapt-sau poate tocmai de aceea -atâta timp cât vor mai exista oameni pe pământ vor exista și profeți care să le vorbească." (Simion Ghinea-Vrancea)

"Pentru ca poporul român să-și frângă orice putere de rezistență vor aplica un plan unic și într-adevar diabolic

1. Vor căuta să rupă legăturile sufletești ale neamului cu **cerul și cu pământul**.

Pentru ruperea legăturilor cu **cerul**, vor întrebuița împrăștierea pe scară largă a teoriilor ateiste, pentru a face din poporul român, sau măcar din conducătorii lui, un popor despărțit de Dumnezeu; despărțit de Dumnezeu și de morții lui, pentru a-l omorî, nu cu sabia, ci tăindu-i rădăcinile de viață spirituală.

Pentru ruperea legăturilor cu **pământul**, izvorul material de existență a unui neam, vor ataca **naționalismul** ca o idee învechită și tot ce se leagă de ideea de patrie și pământ pentru ca să rupă firul iubirii care unește poporul român de brazda lui.

2. Pentru ca acestea să reușească, vor cauta să pună mâna pe presă.

3. Vor întrebuița orice prilej, pentru ca în tabăra poporului român să fie desbinare, neînțelegeri, ceartă, și, dacă e posibil, chiar îl vor împărți în mai multe tabere care să se lupte între ele.

4. Vor cauta să acapareze cât mai mult mijloacele de existență ale Românilor.

5. Îi vor îndrepta sistematic pe calea desfrâului, nimicindu-le familia și puterea morală.

6. Îi vor otrăvi și ameți cu tot felul de băuturi și otrăvuri.

Să privească puțin în urmă Românii și să vadă dacă în contra lor nu s-a întrebuițat cu precizie și cu tenacitate acest sistem, în adevăr ucigător.

Să deschidă Românii ochii, să-i deschidă și să vadă bine."

(Corneliu ZELEA CODREANU)



Dureroasa actualitate a unui mort

Și-a fost și anul acesta 15 ianuarie... Zi trecută parcă mai neobservat decât în toți anii din urmă, mai șters decât campionatul european de fotbal ori un talk-show de la "o teve". Printre "coroane de protocol" și discursuri fără fond plimbate de aceiași oameni vechi cu păcate vechi care vor să construiască o societate nouă pentru o țară nouă, lăsăm să vorbească gândurile îndrăznețe ale unui tânăr nemurdărit de "realismul pragmatic" al oamenilor "ancorați în realitate", încăpățânați în a rămâne "cu picioarele pe pământ" întru realizarea unor nobile interese personale sau de grup...

Florin DOBRESU

Sile IORDACHE

ÎNCĂ O SPERANȚĂ, EMINESCU

Ce reprezintă pentru românii de astăzi, Eminescu? Pentru cei mai mulți, un simplu poet, pentru care nici cunoașterea zilei de naștere nu importă. Cunoscut poate mai mult de pe fosta bancnotă de 1000 de lei decât dintr-o carte. Pentru alții, puțini la număr, un geniu al poeziei. Al acelei poezii înțeleasă mai mult ca o desfătare a simțurilor noastre lumești și mai puțin al poeziei ce obligă la sentimente superioare, divine. Din păcate, pentru foarte puțini, Eminescu este descoperit ca un Maestru al Moralei, un Educator în adevăratul sens al cuvântului, un propovăduitor și-un reprezentant al adevărului. Un apostol al cărui mesaj răzbate din toate și din tot ce i-au aparținut: din poezie, proză, publicistică, din viața sa de zi cu zi. De ce astăzi sunt totuși așa de puțini cei care-i recunosc uriașa personalitate și care se hrănesc și întăresc din acest izvor unic? Poate că simțul datoriei ne-a fost adormit. Poate că suntem deja atotștiutori. Poate că a apărut între timp, un alt "adevăr" neidentificat și neprevăzut de Eminescu, "adevăr" ce ne-a magnetizat. Toate sunt posibile, însă câte durabile?

Marea să gândire luminează în toate. Astfel, deosebit rămâne felul în care este tratată o problemă. Astfel,

(continuare în pag. 12)



România sfârtecătă

Nordul Maramureşului. În 1919 revine Cehoslovaciei şi respectiv Poloniei.

Crâșna de Vest: 18 ian.1919-21 ian.1920
La Conferința de pace de la Paris, puterile
învingătoare din I-ul război mondial
hotărăsc trasarea actualei frontiere, astfel
vestul și centrul Crâșnei revenind Ungariei.
Dacă în 1918 românii erau majoritari, astăzi
ei abia mai numără câteva zeci de mii.

Banatul de Vest:
Tot la Conferința de la Paris, în 1919-20, se satisfac pretențiile sârbe și frontiera sârbo-română taie în două provincia istorică Banat. Românii din vest Banatului rămân în componența statului iugoslav.

Dobrogea de Sud (Cadrilaterul):
7 septembrie 1940: Sub presiunea aliaților germani și italieni ca mediatori, guvernul cedează Bulgariei două județe din sudul provinciei: Durostor și Caliacra. Se face un schimb de populație conform cărora românii sunt strămutați în restul Dobrogei, în Cadrilater fiind colonizați bulgari.

Bucovina de Nord și Basarabia: 26 iunie 1940: Guvernul sovietic remite o notă ultimativă guvernului României, prin care cere autorităților române retragerea de pe teritoriul dintre Prut și Nistru. În urma unui Consiliu de Coroană guvernul cedează fără luptă Basarabia și Bucovina de Nord, care intră în componența URSS.

22 iunie 1941: Armata română aliată cu cea germană declanșază ofensiva contra URSS. În decurs de o lună teritoriile răpite în 1940 sunt eliberate.

1944: În urma contraofensivei începute în 1942 la Cotul Donului, armatele roșii reocupă Basarabia, Bucovina de Nord și în cele din urmă întreaga Românie. Românii basarabeni, bucovineni și transilvăneni iau calea răstăgînirii: temnițe, lagăre, deportări, colectivizare, naționalizare, execuții.

"Pierduți sunteți pe
 Criș și Mureș,
 E moarte, e leșin, e
 somn?
 Au Dragoș nu-i din
 Maramureș,
 Au n-a fost la
 Moldova Domn? (...)

Rușine pentru cel ce
 doarme,
 Sculați ca să nu
 muriți mâni
 La arme,
 La arme, dar români
 !"

(Mihai EMINESCU –
 "La arme !")

"Auzi departe strigă
 slăbii
 Și asupriții către noi,
 E glasul blândeii
 Basarabii
 Ajunsă-n ziua de apoi.
 Și sora noastră cea
 mezină
 Gemând sub cnutul de
 cal muc
 Legată-n lanțuri a ei
 mână,
 De ștreang târând-o ei o
 duc.
 Murit-au... poate numai
 doarme
 Și-așteaptă moartea de la
 câni
 La arme,
 La arme, dar români !"

(Mihai EMINESCU -
 "La arme")



DIN NOU DESPRE NAȚIONALISM...



... În România anului 2002? După ce în ultimul deceniu s-au scris ticole, eseuri, s-au tipărit studii și doctorate realizate la nivel academic de intelectuali școliți la Strasbourg și Sorbona, în care tema a fost analizată, găsindu-i-se culpe de la anacronism și inutilitate și până la holocausturi?

În contextul acesta mobilul demersului de față este unul de recuperare, de punere la locul cuvenit în societatea de azi a unor concepte care au suferit în ultimul timp o continuă degradare. Supus fiind unei ample campanii mediatice care îl prezintă ca pe un concept anacronic, ținând de primitivismul umanității și incompatibil cu civilizația modernă, culpabilizat, prin asociere cu curente pseudonaționaliste, naționalismul apare astăzi zugrăvit în culori mai sumbre chiar decât recent defunctul sistem comunist permanent, vorbindu-se despre "pericolul" pe care îl constituie pentru societatea contemporană. Contribuția acestui material constă în încercarea de a ieși din cadrele stricte ale disciplinarismului. Astfel, am putea defini naționalismul pur și simplu ca firescul instinct al individului și mulțimii de a-și conștientiza apartenența la o entitate umană superioară, cu care are în comun același fond biologic, același sistem de valori spirituale, aceleași credințe religioase și același teritoriu identificat, în general, cu Patria: Neamul. Este ceea ce se întâmplă, reducând la regnul animal, cu indivizii ce compun o specie. Astfel, naționalismul este, după Mircea Eliade, *"conștiința de sine a unei comunități omenești, conștiința participării la o lungă durată istorică, și mai ales valorificarea vieții prin această participare."* Pentru Eliade însă, nu se poate vorbi cu adevărat despre

naționalism fără *"setea de eternitate"* cum o numea tragicul exilat, singura capabilă a transfigura acest sentiment al *"iubirii pentru morții și pământul nostru"*, dându-i aura superioară a *"iubirii pentru eternitatea neamului"*, realizabilă numai prin *"creație"*. De aceea, *"naționalismul este (...) un act de creație spirituală"*. Aceeași viziune o avea și Emil Cioran, însă pe lângă dimensiunea culturală a naționalismului, el insistă și asupra unei alte componente, activ-combatante, a acestuia: *"Naționalismul ca valoare sentimentală, lipsit de osatură ideologică și de perspectiva politică a problemelor, n-are nici o valoare."*

Privit astfel, cât de diferit apare naționalismul autentic față de falsele naționalisme agitate caragialesc astăzi de personaje neavenite, încercând sub masca aceasta să ascundă păcate sau să fugă de responsabilități. Acum se vede lipsa de substanță a "naționalistilor" de mucava al căror naționalism se rezumă doar la declamarea unor clișee lozincarde, neconcordante cu modul de viață și apucăturile "patrioților". Sau a unor tineri cu spirit adolescentin care vor să alinieze naționalismul românesc la formele agresive dar goale ale "dreptei europene" moderne.

Interesant e că această discreditare a sentimentului naționalist survine pe fondul unui proces de degradare a structurilor biologice, spirituale, morale și economice a națiunii. Și cum la noi, românii, marasmul general pare mai profund decât oriunde, naționalismul, prin soluțiile și ameliorările oferite de principiile sale, este de o necesitate cu atât mai stringentă. Vom reveni la acest aspect ignorat încă.

Dar tocmai într-un atare context, apare un fenomen nu la nivelul maselor, ci la acela al intelectualilor, în special al celor tineri. Din considerente psihologice greu de decriptat (lașitate, slugărnicie, dorința de parvenire socială sau complexe de inferioritate), această nouă specie a intelighenției autohtone "se aliniază" docil la conceptele convenționale, adoptând poziții dușmănoase nu doar față de naționalism - considerat dogmă primitivă, obscură și primejdioasă - ci față de tot ce este românesc în ultimă instanță. Mituri, credințe, valori, norme de viațuire sunt tratate cu un dispreț suveran. Ruptura cu spiritul străbunilor este atât de evidentă, iar zelul delimitării de "dogmă" specificității merge până la contestarea contribuțiilor internaționale recunoscute ale unor personalități din cultura română, vinovate postum că au cochetat cu "fundamentalismul" etnic, cum este cazul lui Eminescu, Nicolae Paulescu, Simion Mehedinți, Nae Ionescu sau Petre Țuțea.

Despre rostul intelectualității mai ales în contextul teribilelor torsiuni cunoscute de societățile tradiționale supuse procesului de modernizare și universalizare, Mircea Eliade considera că "elitele creatoare ale României moderne sunt singurele care au dreptul la succesiunea clasei țărănești." Dacă "țărani și-au verificat ființa lor istorică în luptele pentru păstrarea pământului strămoșesc, în rezistența lor față de atâtea forțe cosmice, biologice, economice, sociale", intelectualii "apără drepturile spiritualității noastre, autonomia ei, valorile ei universale, omenești", aparținând categoriilor "fără de care o națiune riscă să dispară din istorie". Rolul intelectualității în cadrul neamului capătă statura unei "meniri istorice", iar în acest context atitudinea unor intelectuali "europeniști" echivalează cu o dezertare de la rosturile ce le-au fost hărăzite.

Dar să ne aplecăm puțin asupra acuzelor conform cărora naționalismul ar reprezenta astăzi un pericol și o frână în procesul de democratizare a societăților.

Naționalismul nu contravine creștinismului, dimpotrivă este conform cu spiritul Bisericii lui Hristos. Chiar în Noul Testament se arată în multe locuri că împărțirea pe neamuri a omenirii este plăcută lui Dumnezeu, neamurile fiind unități variate ale naturii create. Nicăieri Evangheliile nu propovăduiesc creștinismul ca pe o formă de dizolvare a neamurilor într-o masă internaționalistă. Deschiderea porților Împărăției Cerurilor pentru toate națiunile deopotrivă, deci primirea lui Hristos de fiecare popor nu presupune abandonarea valorilor sale specifice. De altfel respectul pentru particularitățile fiecăruia este un principiu al Evangheliei, subliniat până la sățietate de Apostoli în Epistole. Tolerarea și respectarea tradițiilor fiecăruia este un principiu al Ortodoxă se datorează tocmai acestui principiu și nu unei atitudini de "compromis" cu păgânismele precreștine, cum rău intenționat au afirmat protestanții. Chiar la Judecata de Apoi, ca moment final, de referință, al Istoriei, omenirea se va înfățișa Dreptului Judecător împărțită pe neamuri, în frunte cu regii și împărații lor.

Naționalismul nu contravine, cum se insinuează, nici păcii și nici măcar democrației. Contravine poate "democrației" așa cum o înțeleg unii lideri locali și regionali care doresc dizolvarea neamurilor într-o masă amorfă de indivizi lipsiți de identitate și conștiință etnică. În contextul rândurilor de mai sus, acest dezderat este însă un păcat, cei ce se opun existenței neamurilor opunându-se de fapt voinței divine. Naționalismul nu presupune supremația unui neam asupra altora, ci tocmai dreptul

(continuare în pag. 11)

Cumpenele ființei noastre "Acasă"

"Apoi, tinerii intelectuali judecă un popor prin ceea ce creează, nu-l judecă prin ceea ce este, prin supraviețuirea lui. A "crea" este o concepție individualistă; a fi, așa cum a lăsat Dumnezeu, este adevărata axă a "spiritualității" poporului. În concepția poporului, nimic nu se creează, nimic nu se face; lucrurile vin și pleacă, lucrurile se întâmplă. Dar asta este o problemă mult prea complicată pentru a o rezolva aici.

Este adevărat că poporul românesc suferă de multe păcate, este adevărat că ne lipsesc multe axe- dar aceasta este condiția noastră umană, acestea sunt posibilitățile noastre de a atinge universalitatea. Putem pleca de la ele sau le putem ignora, pur și simplu. Dar nu e nici cavaleresc, nici eficace- să ne fie rușine că ne-am născut români, numai pentru simplul motiv că nu găsim în valențele românești ceea ce vrea Chestov sau Dostoevski.

(Mircea ELIADE)

Datoria noastră într-o lume des-cumpănită este să regăsim verticala ființei... "Nimeni nu se poate cumpăni decât în propriul lui centru" spunea C. Noica, despre ale cărui eforturi de-a mai lega pământul nostru de cer noua generație știe (sau vrea să știe) din ce în ce mai puțin... "Ființarea" e tocmai această legătură esențială, vitală pentru un neam în coordonatele unei tradiții de care iarăși ne lepădăm amăgiți de luminile Apusului după ce ne-a orbit Răsăritul...

În vârtejul amețitor al descumpănirii căutăm să ne regăsim centrul ființei, să ne regăsim pe noi înșine înainte de toate...

"ACASĂ"... Ce mai înseamnă azi pentru cei mai mulți dintre noi? Face parte din lucrurile simple și uitate... Nu mai e nici un sat de departe, de care ne-am rupt într-un timp oarecare al "evoluției" noastre, durată dilatată de secolul vitezei... Imaginea lui nu mai poate fi nici măcar una idilică... nu corespunde nici realității, nici standardelor... O singură realitate i-am putea căuta, dar societatea contemporană aflată sub "domnia cantității" după ce a fost "materializată" nu-ți mai lasă răgazul unor percepții spirituale...

Poate să fie amintirea unei case demolate într-un vechi cartier al "Micului Paris" de odinioară, amintire care te doare uneori când te întorci spre cutia de beton în care "partidul și statul" îți ofereau un pasaj efemer spre o altă cutie de beton, ajunsă și aceea din lipsă de spațiu, tot un fel de groapă comună...

E o imagine sumbră a realității înconjurătoare, de care suferim, vrem, nu vrem, conștienți sau nu... Iar a recunoaște ce te doare, chiar dacă e o rușinoasă boală de familie, e totuși ceva mai mult decât a te complăce și a nu te feri să te pricopsești cu boli venite de aiurea, cărora sufletul nostru slăbit le lasă poarta deschisă... Poate ar trebui să ne fabricăm mai mulți anticorpi și să ne întoarcem ACASĂ, la felul nostru de a fi, atât cât se mai poate și atât cât îi mai putem da un sens... Căci cine ar intra într-o casă adevărată de român, cu gânduri smerite ar putea înțelege "firea" noastră cu totul altfel decât o fac unii dintre "intelectualii noștri" care vin să alinieze niște valori -după cum se vede, străine lor- la standarde dictate de propriile ambiții de ascensiune.

"Acasă" mai înseamnă, dincolo de sensul lui "a locui" (care implică o manifestare a personalității cu tot bagajul ei de determinante istorice și culturale), locul și timpul unde te afli cu "ai tăi", așa cum a rânduit Dumnezeu... Și tot așa în Neamul tău te afli acasă, într-un spațiu delimitat de un anumit fel de locuire, în care materialul și spiritualul se susțin fără a se exclude...

Așadar ne-a mai rămas, totuși, ceva: un model ancestral, un tipar vechi care ne mai ajută să ne cumpănim în haosul voit de soli ai întinericului, cu atâtea chipuri înșelătoare... Și abia atunci când suntem pe cale să pierdem acest model, desprinși de palpabil, ca orbul care își ascute celelalte simțuri, percepem conturul spiritual al realităților care ne așează în ființă, între pământ și cer...

Muzeul Satului în flăcări... Și chiar în timp ce flăcările mistuiau casele au apărut paparazzii noștri, imagini întruchipate ale straturilor primare ale ființei, personaje cu care "ne-a gratulat Occidentul"... Au năvălit ca păsările de pradă, în timp ce ardea un colț din sufletul nostru, dintr-un "acasă" care mai tresare în noi, măcar în vremuri de cumpănă care ne încearcă tot mai des...

Forțat să intre în tipare străine lui, sufletul neamului se închircește dând naștere la forme mutante pe care le vezi în fiecare zi, cu groază, pe străzi, în baruri, în discoteci, pe drumuri de țară, trecând spre subteranele orașului sau spre alte zări care nu-i vor mai sălta niciodată din jalnica lor condiție...

Iar sufletele noastre arse de tăcerea unui ultim model pe cale de distrugere simt, în lacrima care nu mai cade, tăria îndurerată a privirii de cer plâns: "Noi nu vrem decât să fim lăsați în pace!"... Și zadarnic va fi totul dacă nu vom reînvia **modelul locuirii noastre!**

Încă mai avem vreme să FIM!... Dar nu se știe cât, pentru că oricând poate izbucni "un foc", pus de "nu se știe cine", ca să găsească pe urmă un "pământ gol"... Atât cât sufletele ne mai păstrează un "acasă", să nu uite cei care ne ard, pe dinăuntru și pe dinafară, că locuirea noastră Aici înseamnă un Pământ, dar și un Cer. **Și cerul acesta nu e gol!**

Ioana MAZILU

"Apartenența la o cultură e un fenomen organic, nu unul provocat artificial, prin măsuri ad-hoc de colonizare."

(Simion GHINEA -VRANCEA)



APUSENII ÎNAINTE DE APOCALIPS

Este parcă un blestem al nostru, al românilor, ca la fiecare năvălire sau venire de împărăție venetică în preajma noastră, să se găsească din poporul ăsta oameni care să se arate binevoitori față de stăpânitori, să-i îndrăgească și să li se facă slujbași.

De la Decebal încoace, poporul român a dat deopotrivă viteji și vânzători adaptabili la orice stăpân și sistem. Nici nu am uitat pe cei care acum cincizeci de ani spuneau că "lumina vine de la răsărit" și iată cum conducătorii aleși democratic de popor scot la vânzare ca pe o tarabă de bazar simboluri naționale, locuri spirituale, lucruri care pentru români au fost dintotdeauna sfinte. Iar mobilul acestui negoț? Banii, căci România (din vina cui, oare?) se găsește de ani buni în pragul unui infarct economic.

Că nu interesele celor care i-au ales ci altceva primează în calcule ne arată tragedia care se prăgătește Țării Moșilor. Deși subiectul s-a păstrat într-o tăcere desăvârșită, au scăpat totuși în presă timide semnale de alarmă.

În Munții Apuseni se găsesc cele mai vechi exploatare de metale prețioase din Europa. Mine de aur și argint cu inscripții dace și romane, datând de cca 2500 ani, sunt conservate în vecinătatea celui mai vechi oraș atestat din România, Roșia Montană (*Alburnus Maior*, anul 132 d.Hr.). Ceea ce l-a atras pe Traian în această parte a Daciei au fost Apusenii, aici aflându-se cele mai mari zăcămintele aurifere din vechiul continent: cca 300 de tone de aur din cea mai bună calitate. Rând pe rând, toate puterile care și-au îndreptat ochii spre Transilvania au râvnit aceste zăcămintele. Romanii, austro-ungarii, rușii le-au exploatat pe rând sute de ani. "Fefelega" lui Agârbiceanu rămâne mărturie peste veacuri despre mizeria cu care moșii de aici au plătit faptul că veneticii le scoteau aurul din pământ, ducându-l departe de țară.

Cu câteva luni în urmă țăranii din satele dimprejurul Roșiei Montane au aflat cu stupeoare că muntele pe care se află unele din cele mai vechi sate din România, va dispărea pur și simplu, pentru ca aurul de dedesubt să fie exploatat la zi de buldozerele unei companii americane. În loc va rămâne o mare de cianuri. Codri seculari, pajiști cu stâne, biserici vechi de lemn, case bătrânești, cimitire cu oase de străbuni, toate vor dispărea, rămânând halde de otrăvă pe care nu vor mai trăi niciodată iarbă sau viețuitoare. Vestea a fost cu atât mai alarmantă cu cât formalitățile oficiale de concesionare a zonei pentru firma americană pentru 20 de ani se află într-un stadiu avansat, nemaifiind mari șanse de oprire a proiectului. Factori de decizie, de la Ministerul Mediului și până la prefectură și primăria locală și-au dat acordul într-un fel sau altul pentru acest genocid ecologic și spiritual. Cererile Asociației "Albamont" din Alba Iulia de a se da publicității identitatea investitorilor și conținutul proiectului, au rămas fără răspuns. Localnicilor, compania le-a oferit construirea jos, în vale, a unor locuințe cu confort modern, drept compensație pentru casele ce vor dispărea. Iar cei mai mulți, tinerii în special, dornici de confort și locuri de muncă bănoase (dar vinovat de indiferență față de ceea ce înaintașii lor au avut sfânt), s-au arătat bucușori să lase vetrele moșilor lor. Sunt și dintre aceia, mai ales bătrâni, care sunt hotărâți să moară îngropați în căsuțele moștești, sub munții prăbușiți. Dar când instituțiile statului român, suspect de ușor au acceptat târgul, ce mai poți face tu, moș care ai așteptat o mie de ani în jug habsburgic ca să fii cetățean în România visată de Iancu Țău, și care după optzeci de ani te afli la fel de sărac ca acum un mileniu? Dar aceștia vor să-ți ia acum ceea ce grozii nu au îndrăznit: să-ți ia pământul și cerul de deasupra, biserica de lemn din deal și moșii din cimitire...

Și pentru ce toate astea? Tot pentru bani, căci țara e săracă! Dar gândiți-vă, oameni, că satele acelea grele de veacuri și tradiții, purtând în țăranii lor osemintele a mii de generații de daci până azi, satele acelea cu bisericuțe smerite acoperite cu șită, unde plutește în văzduh duhul lui Horia și Avram Iancu și unde simți scrâșnind pe roată oase de sărac, iar mirosul de anafură e amestecat cu cel de sânge și sudori, reprezintă echivalentul aurului din pânțelele muntelui, și mai mult decât atât. Iar dacă metalul se va termina odată, "aurul" acesta de la suprafață nu se poate sfârși, căci este aur viu. El poate spori și doar în jurul lui putem fi români și putem avea o cultură a noastră, proprie, încadrabilă în universal. Căci un popor fără istorie și conștiință etnică este un popor mort.

Cât despre sărăcia noastră de care vrem să scăpăm vânzându-ne istoria, nu așa o vom repara. Oricât de mulți bani ne va da compania "Eurogold Corporation", dacă românii și conducătorii lor deopotrivă nu vor înceta să fie leneși, hoți, corupți și egoiști, se va întâmpla ca și cu împrumuturile și privatizările care nu ne-au adus nimic bun. Soluția la sărăcie, mizerie, ruină, stă în noi. Toate aceste rele ne vin de la suflet și nu vor pieri până nu vom învăța să fim din nou creștin, români, oameni cinstiți și de caracter.

După aproape două milenii, de pe urma trufiei hrăpărețe a Imperiului Roman nu au mai rămas decât inscripții pe pereții tăcuți ai minelor. Ca mărturie... Vor rămâne poate ca mărturie a smulgerii restului de aur din munții băștinașilor de către o nouă Romă, mai



În Apuseni copiii bat toaca, vestind învierea. Oare ce îi așteaptă ?

puternică și trufașă, un munte civilizații dispărute a lemnului înaintea căreia s-au entuziasmat unii din cei mai mari antropologi și etnologi din lume. Dar în ambele cazuri, "mărturiile" – inscripții sau dezastre ecologice – vor sta mărturie și asupra unui alt aspect, pe care "înțelepții veacului acestuia" nu îl iau în seamă. Sarmisegetusa Regia a căzut în urma unor acte de vânzare a dacilor de niște daci. Mutilările de azi vor vorbi despre o Românie căzută economic, politic, dar mai ales spiritual, despre românii ce-au fost vânduți de alți români. Deșertăciunea oricărei lucrări omenești a îngropat sub uitare toate stăpânirile străine, de la romani încoace. A rămas însă mereu viu un spirit ce s-a ridicat deasupra lor, fiindcă era de altă natură decât ele. Și care credem că va dăinui mereu, chiar și deasupra unui munte năruit de buldozere...

Gheorghe CLIMESCU

P.S. Înainte de închiderea ediției, ziarul ZIUA ne uimește: "Moștele la fitness" este titlul unei știri care anunță că primăria locală a făcut cadou femeilor din comuna Roșia Montană, de 8 Martie, o sală de fitness în valoare de 40 de milioane de lei, dotată cu "aparate de slăbit sau de întărit mușchii"!!! Fără comentarii.

**"Noi suntem cei chemați să apărăm
Munții noștri cei frumoși...
Căci luptători de frunte suntem noi
Și viță de eroi,
De bravi eroi."**

(Cântec naționalist din anii 1930)



Încă o speranță, Eminescu (urmare din pag. 7)

lucru este făcut cu toată seriozitatea, chiar dacă importanța ei nu este așa de mare. Amănuntul nu este neglijat. Situația este cântărită în funcție de semnificațiile ei trecute, prezente și viitoare. Chiar unele credințe înrădăcinate în mințile multorora ajung să fie date peste cap. Ceea ce pentru unii pare frumos, normal, corect, pentru dânsul e tocmai contrariul. Sunt lucruri ce nu pot fi înțelese oricum. Doar un suflet cu o sensibilitate ridicată le poate pricepe cumva. Iar Eminescu, posesorul acestei sensibilități, are acest privilegiu.

Prezența sa în istorie va fi de neînlăturat. Jertfa sa va impune. Soluțiile sale sunt continuu valabile. Duhul său este veșnic prezent, iar ecoul tulburărilor sale va zgudui etern alte inimi. De aceea, Eminescu este omul zilei de mâine.

Eminescu trebuie redescoperit. El este marea noastră comoară. Totodată – ultima speranță. Avem nevoie mai mult ca oricând de înțelepciunea sa. Este cu adevărat "o prismă cu mii de culori, un curcubeu cu mii de nuanțe." Trebuie să știm bine ce-i rău și ce-i bine în jurul nostru, să descoperim cauzele decadenței noastre morale și materiale și mai ales să ne lămurim care sunt soluțiile și calea ce o avem de parcurs.

(continuare în numărul următor)

AQUA FORTE

Bârfitorii sunt "suflete mici", superficiali, fără curaj frontal; plini de lașitate ei se afirmă cu eleganță; sunt fără caracter, viciați, invidioși, ipocriți, fariseici; complexați de inferiorități, saturați de ură, incult și imorali; parveniti, profitori, intruși, oportuniști și leneși.

Spiritul lor critic este dezvoltat negativ, sunt avari și mândri, văd totdeauna bârna în ochii altora și dacă se uită în oglindă se tem ca alături de chipul lor "frumos" să nu apară ca prin farmec și micimea propriului lor suflet!

Fiind egoiști pe ei nu-i interesează decât fața materială a lucrurilor pentru care ar fi în stare să facă orice numai să-și asigure pentru munca pe care o depun răsplata, indiferent de mijloacele folosite în acaparare.

În politică, de cele mai multe ori, ambiția lor e atitudine viciată, ascunsă, speculativă și stăruitoare din care cauză deseori e confundată cu perseverența. Ea e și dorința exagerată nemărturisită, lipsită uneori de previzibil; curaj riscant cu mult orgoliu, de scurtă sau lungă durată ce oscilează totdeauna după interes.

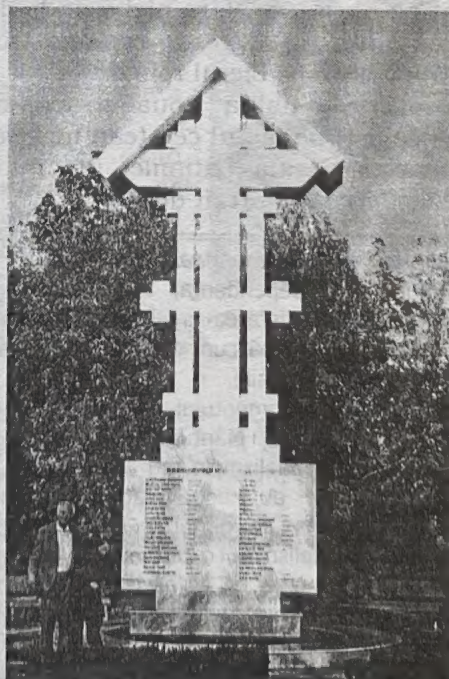
Perseverența presupune o voință puternică, un stil de muncă, o pasiune care îți dă satisfacția celor mai înalte și nobile împliniri. Bârfitorii nu au perseverență.

Când este simulată, modestia devine viciu.

Cântecul este expresia sonoră a fericirii.

Simion GIURGECA

Din activitatea filialelor noastre



**Crucea
ridicată
anul trecut
de membrii
Filialei
Bacău în
memoria
camarazilor
căzuți în
închisorile
comuniste**

La noi...

*"La noi sunt codri verzi de brad / Și câmpuri de mătase, /
La noi atâția fluturi sunt / Și-atâta jale-n casă..."*

(Octavian GOGA)

"Poate Neamul românesc să-și sfârșească viața în cea mai tristă descompunere pe care ar cunoaște-o istoria, surpat de mizerie, sfărtecat de străini, demoralizat, trădat, vândut pentru câteva sute de milioane de lei? Oricât de mare ar fi vina părinților noștri, pedeapsa ar fi prea neînduplecată. Nu pot crede că Neamul românesc a rezistat o mie de ani cu arma în mână ca să piară ca un laș astăzi, îmbătat de vorbe și alcool, imbecilizat de mizerie și paralizat de trădare."

(Mircea ELIADE)

NOAPTEA TRANZIȚIEI

Petru C. BACIU

De peste sase decenii suntem incurajati cu promisiuni si pronosticuri, cu mari fericiri. Reformam, tranzitam, urcand pe cele mai inalte culmi ale buneii stari, coborand in gol si in moarte.

Aceasta farsa aceasta ciudata evidenta, ascunde dezastre economice, nenorociri sociale si nationale. Romania, mereu tara formelor, reformelor si a uniformelor, inca din timpul nelegiuitului rege Carol al 2-lea a trait arbitrarul, dispretul de om si de avutul lui, ingradirea libertatii pana la suprimarea insului. A venit apoi anarhia comunista - revolutie si contra revolutie - care ne-a aruncat in cea mai crancena saracie, in cea mai neagra prabusire economica.

Am trait si traim calea lunga ale unei oranduieli- neoranduieli in care nu facem altceva decat sa scriem cu suferinta si cu sange romanesc, una din cele mai pangarite si dezonorante pagini ale istoriei noastre.

Tranzitia mereu intrerupta, mereu cotita, invadata de minti nefaste infestate cu drojdia unei gandiri bantuite de "apa mortilor" se rasucește ca un sarpe aruncat pe un jaratec fara nici o unda de lumina, aducand paguba grea, ruinand in continuare si pauperizand pe bietul roman.

Din carpei nu va iesi haina noua niciodata. Comunismul l-a ticalosit pe bietul cetatean incat el nu mai are putere sa retina patimile, umilinta, saracia si surghiunul in care a trait decenii.

Macinat si coplesit de greul zilei, voita lui. de a iesi din acest marasm s-a stins. Asteapta ca binele sa l-l aduca altii. Nu mai avem istorie, nu mai avem parinti, nu mai avem coeziune. Fiecare om alearga de unul singur pentru interesele proprii, multumindu-se cu putin, uitand de Dumnezeu si de poruncile Lui, trind fara nici o preocupare spirituala, uitand ca binele tuturor e si binele lui. Aceiasi comunisti care s-au folosit timp de 45 de ani de munca si bunurile poporului, au astazi de toate si buicesc in dauna celor multi si nu vor sa restituie poporului ceea ce a mai ramas de pe urma jafului lor. Comunistii si-au schimbat doar firma nu si naravul. Ei au mintit, au inselat poporul si nu vor sa recunoasca dezastrul in care l-au aruncat. Nu vor sa recunoasca intreg cortegiul de crime si salvatici savarsite impotriva poporului roman.

S-au consumat mai mult de doua cincinale si vormai trece altele de cand "noii trambitasi rosii" tulburatori de ape stapanesc puterea fara nici un rezultat imbucurator pentru cei oropsiti ai soartei. De ce? Pentru ca omul, la noi s-a prabusit atat de grav, incat nu mai are nimic din maretia omului de altadata, nu mai are curaj, demnitate si omoare. Romanul si-a pierdut judecata dreapta si s-a ofilit de cand tot da inapoi ca racul acceptand toate robiile.

3 ianuarie 2002

Din nou despre naționalism... (continuare din pag.10)

egal al fiecărei națiuni la independența, conservarea și promovarea valorilor sale, proprietatea inalienabilă asupra teritoriului hărăzit de Dumnezeu. După cum oamenii sunt egali în fața lui Dumnezeu, tot așa și națiunile.

Deasupra sublimului sentimentului național stă și trebuie să stea măreția preceptelor Mântuitorului, care să-l vegheze. Ori de câte ori naționalismele au ieșit de sub autoritatea acestor învățături au degenerat în forme monstruoase, sfârșind la groapa de gunoi a Istoriei. Este bunăoară cazul național socialismului german, întemeiat ideologic pe teoria superiorității rasei, și al fascismului italian, fundat pe cultul statului ca formă de organizare superioară a națiunii, dintru început declarat ca doctrină atee, ambele practicând metode imperialiste și exterminând mișcările naționaliste care le stânjeneau scopurile expansioniste, ca Mișcarea Legionară de la noi, Falanga Spaniolă ori naționaliștii ucraineni. Compararea până la confundare a celor două mișcări interbelice cu conceptul de naționalism, atribuindu-se acestuia

culpa de genocid, este așadar cel puțin incorectă. Nefiind un pericol pentru societatea românească modernă, naționalismul, așa cum spuneam în prima parte, poate oferi soluții și remedii la crizele ce o contorsionează în prezent. Stoparea retragerii demografice a românilor în fața etniei Țiganilor și imigrației din statele afro-asiatice, renunțarea la asimila formelor de subcultură gen "manele", hip-hop, kitsch etc. și recuperarea, prețuirea valorilor culturale autohtone, însănătoșirea fondului genetic al colectivității naționale prin eliminarea consumului de alcool, droguri, alimente chimizate, combaterea prostituției, homosexualității, avortului, sunt doar o parte a problemelor în a căror rezolvare nu din exterior, cum se așteaptă inutil, ci din lăuntrul fiecărui român și al mulțimilor românești, și-ar găsi rostul sentimentul naționalist, redeșteptând conștiința responsabilităților nu doar față de noi și familia noastră, ci față de o entitate superioară - Neamul Românesc.

HOTĂRÂRI ALE CONSILIULUI DIRECTOR AL PPP aprobate în ședința din 16.02.2002

1. Pentru alegerile locale din București se va constitui un grup de coordonare care va funcționa la Sediul Central din ziua declanșării campaniei electorale și până la pronunțarea rezultatelor.

2. Campania electorală a PPP va fi sprijinită de toate filialele din țară cu oameni și fonduri. În decurs de maximum 10 zile, fiecare filială va comunica la Secretariatul General câte persoane se oferă să vină la București în acea perioadă, câte zile poate să rămână fiecare și ce fonduri poate să strângă pentru această acțiune.

3. În legătură cu anunțata modificare a Legii Partidelor Politice, filialele vor pregăti din timp oameni însărcinați cu strângerea semnăturilor.

4. Se recomandă tuturor membrilor PPP să susțină noul "Cod Electoral" (inițiativa legislativă a cetățenilor potrivit legii nr.189/1999).

5. Exemplarele rămase în depozit din "Curierul Informativ" (format vechi) vor fi distribuite gratuit filialelor pentru a fi utilizate ca material de propagandă.

6. Viitoarele ședințe ale Consiliului Director vor avea loc în zilele de 16 martie 2002 și 20 aprilie 2002 la orele 10.00 la Sediul Central din strada Veseliei nr. 21 (Consiliul Politic se va întruni în același loc, cu o zi înainte, la orele 19.00)

Un raționament greșit *(continuare din pag. 1)*

să se străduiască, să platească impozite. Fiecare cetățean, țaran sau muncitor din această țară, au rupt poate de la gură ca eu să învăț și să mă dezvolt. Oare eu față de aceștia nu am nici o obligație? Pot oare să spun "nu mă interesează, eu fac politica pașaportului, unde va fi bine, acolo va fi patria"?

Lepădarea de obligațiile față de cei care ne-au crescut și de cei care ne-au creditat nu ne duce cumva în tagma ticăloșilor?

Și totuși foarte mulți tineri astăzi, îngrijorător de mulți, când le vorbești de obligațiile față de Neam îți răs în față. Ce se poate întâmpla dacă această atitudine s-ar generaliza? În scurtă vreme am rămâne fără țară, rătăcind și cerșind prin țări străine.

Străbunii noștri nu aveau prea multă școală, dar atunci când goarna anunța venirea dușmanilor, lăsau plugul în brazdă și se duceau la oaste să lupte. Ei știau prea bine că dacă nu raspund chemării, casa le poate fi pustiiată, familia batjocorită, fetele duse în haremuri, iar ei puși să tragă în jugul crotopitorilor.

Astăzi pericolele sunt mai mari, înrobirile se produc pe căi oculte, dușmanii sunt mai perfizi. Dacă nu ne unim pentru a ne apăra brazda, familia și neamul vom fi pierduți pentru cine știe câte veacuri de acum înainte.

Nevoia de a ne organiza apărarea astăzi este tot atât de presantă ca și în trecut.

Dar nu numai de dușmanii din afară trebuie să ne apărăm. Avem de-a face cu tot felul de tâlhari în interiorul țării. Putem lăsa lucrurile așa cum sunt? Sau putem spune "trebuie să se schimbe ceva, dar să o facă alții"? Nu este și asta o formă a lășității?

Nevoia de educație este evidentă, dar și nevoia de a apăra ființa națională este și ea tot atât de evidentă. Una nu exclude pe cealaltă, din contra, ele se completează.

Singura cale legală prin care se poate sluji practic idealul național, realiza cadrul unei educații normale, impunerea dreptății în țară, este organizarea în formațiuni politice și prin ele trimiterea în forurile înalte de decizie a oamenilor de înalta ținută morală. Subliniez: singura cale legală.

Tinerii în loc să facă politica pașaportului, mai bine s-ar încadra în partide și ar constitui forța prin care să-și impună voința și să-și deschidă drumuri noi spre viitor în propria țară, în țara pe care mulți alții o râvnesc pentru frumusețile și bogățiile ei.





Optimismul eternei tinereți

Mircea ELIADE

"Astăzi "idealismul" te silește să cauți și să accepți realitatea. Asta nu înseamnă oportunism și politicianism; ci dimpotrivă, să-ți dai seama de condiția românească. Să înțelegi că suntem o țară săracă, cu oameni săraci, cu viață aspră. Să înțelegi că din această viață aspră și cu acești oameni săraci se pot face totuși lucruri dumnezeiești. E destul să ai curajul de a privi realitatea față-n față pentru ca nici un peisaj și nici o melancolie să nu te mai poată "rata"

Într-adevăr, unde se duce lupta în condiții optime dacă nu pe aceste bulevarde întunecate și înecate în ceață? Aici rămâi singur. Nu mai este nimeni să te ajute, să te păcălească. Nici un confort, nici o reverie. Singur în realitate. O perfectă terapie sufletească. Și cea mai bărbătească. Îți dai, aici, bine seama de forțele tale. Poți rezista? Ești destul de tare? Nu ți-e frică de singurătate, de ploaie, de noroi, de plictiseală, de tristețe? Asta înseamnă o luptă în condiții optime: când lupți singur, cu desăvârșire singur.

Dar tocmai izolare în mijlocul realității fructifică întreaga ta viață. Prins de "vârtejul luminilor" cum se spune prin romane, măcinat de iluzia confortului, a luxului, a reclamelor colorate și a barurilor de noapte, îți

pierzi timpul într-o agreabilă imbecilizare colectivă. De multe ori îmi vine să râd când surprind invidia cu care provincialii vorbesc de cutare cucoană frumoasă că "s-a mutat la București", sau de cutare cărturar că "și-a văzut visul cu ochii": stabilirea în metropolă. Aproape toți oamenii aceștia trăiesc iluzia că schimbarea peisajului aduce cu sine "salvarea vieții".

De fapt, imbecilizarea și ratarea în capitală se consumă și mai rapid. Problema centrală nu stă în mediu. Salvarea sau ratarea vieții omenești depinde foarte mult de puterile omului...

Sunt destule semne că lucrurile se vor schimba. Când educația legionară va da roade, se va vedea că sensul vieții nu este parvenirea, cariera cu orice preț. Marea revoluție legionară schimbă centrul de gravitate al ființei românești: din afară, înlăuntrul. Când oamenii noștri își vor da seama că o viață nu se "realizează" prin cuceriri de onoruri și ranguri sociale; în locul parvenitismului cu orice preț, al egoismului și al "luptei pentru existență", vor naște în sufletele noastre alte idealuri, de jertfă anonimă, de muncă neștiută, de eroism nerăsplătit – toate acestea pornite dinlăuntrul, pentru nutrirea ființei noastre, pentru demnitatea noastră – atunci peisajul, confortul, mediul și celelalte valori exterioare nu vor mai exercita funesta lor influență pe care o exercitau până mai deunăzi.

Una din afirmațiile revoluționare ale creștinismului era aceasta: nu există om, oricât de jos ar fi căzut el pe scara valorilor morale și religioase – care să nu fie îndreptățit să-și nădăjduiască mântuirea. O astfel de afirmație revoluționară

PRECIZARE

Am fost și suntem împotriva intoleranței, urii de rasă, de clasă sau religioase, extremismului de orice fel, care nu ne-au caracterizat niciodată. Înțelegem să acționăm numai pe calea legilor țării, a dragostei creștine și toleranței, și nu prin mijloace violente sau teroriste, pe care le dezavuiăm.

Redacția

EDITOR:

Partidul PENTRU PATRIE

Redactor șef:

Florin DOBRESCU

Redactor adjunct:

Ioana MAZILU

Colegiul de redacție:

Sile IORDACHE

Ciprian ZAMFIR

Tehnoredactare:

Mihai MAZILU

Corespondență:

Florin Dobrescu

București, șos. Olteniței
222, bl.7, ap1, Sector 4,

092.749.249

092.956.679

Tiparul:

Elisavaros, tel. 223.84.60

ISSN: 1224-5852

nară face și legionarismul: nu există loc în țara românească unde să nu-ți poți realiza, prin maxima ei fructificare, viața."